

KI-Bildgeneratoren Mai 2025:

Ein unvollständiger Vergleich



von Julia Junge

Mein Vorgehen für diese Bilder

Alle Tools habe ich auf Deutsch und Englisch gebeten, Fotos von Babydrachen mit Schildern in der Hand mit dem jeweiligen Tool-Namen zu generieren. Dazu habe ich eine 2D-Illustration (auf Englisch) mit dem selben Motiv erbeten.

Bei mehreren Bildern habe ich die gewählt, die dem Prompt am genauesten folgten UND ggf. am ästhetischsten waren.

In die Zusammenfassungen integriere ich Erfahrungen über diesen Test hinaus.

Midjourney



Höchster ästhetischer Wert

aber versteht Prompts auf Deutsch kaum und auch auf Englisch gern miss.



Schriftintegration

Keine sinnvolle Schriftintegration möglich



Stilgestaltung

Wunderbare Optionen zur Stilgestaltung, Kohärenz etc.



(Rucksack wegen Journey, Hand unter Drachen statt Schild in der Hand des Drachen)



Einschränkungen

Achtung: Politische Nutzung untersagt.



Kosten

Kostenpflichtig ab 10 Euro pro Monat

ChatGPT 4o



Dall-E Nachfolger

Hat Dall-E abgelöst,
Nutzung via [ChatGPT](#)
oder [Copilot](#)



Illustrationsstärke

Fällt leicht ins Illustrieren
statt Fotos, ist im
Illustrieren wirklich gut,
mit "Photorealistic"
nachprompten hilft,



Promptverständnis

Sehr gutes
Promptverständnis,
inkl. Text in Bildern



Kontingent

Begrenztes Gratis-
Kontingent

Flux



Anbieter

Über diverse Anbieter, z.B. [Huggingface](#), [Mistral](#) und [Freepik](#) (hier Vorsicht bei kommerzieller & politischer Nutzung)



Foto-Darstellung

Solide Foto-Darstellung, auch wenn meine Drachen eher nach Figuren aussehen



Schwächen

Schwächen bei Text



Kosten

Je nach Anbieter diverse Gratis-Kontingente

Firefly



Entwickler

Von Adobe entwickelter KI-Bildgenerator



Integration

Nahtlose Integration mit Adobe Creative Cloud



Training

Ausschließlich mit lizenzfreien oder lizenzierten Inhalten trainiert



Stärken & Schwächen

Fotos gut, Schrift schwierig, Illustrationen mäßig



Kosten

Gratis-Credits

Reve



Promptverständnis

Sehr hohes
Promptverständnis inkl.
Schrift, ähnlich zu ChatGPT 4o



Umsetzung

Einwandfreie Umsetzung aller
drei Tests



Kosten

Gratis-Credits

Stable Image



Open Source

Open Source, daher über diverse Anbieter nutzbar, hier [Dreamstudio](#)



Sprache

Nur auf englisch nutzbar



Bildqualität

Kann tolle Bilder, aber braucht oft ausführlichere Prompts



Text in Bildern

fehleranfällig



Kosten

Gratis-Credits über diverse Anbieter

Gemini (Imagen)



Zugang

Über Gemini erreichbar



Qualitätseindruck

Überzeugte mich weder in Fotos noch Illustrationen



Verbesserungsmöglichkeit

Mit nachprompten auf Photorealistisch bessere Bilder,
also vielleicht auch hier detailliertere Prompts nötig



Kosten

Gratis-Credits verfügbar

Ideogram



Fotorealismus

Schöner Fotorealismus,
(leider waren für Illustrationen meine Gratis-Credits verbraucht)



Textintegration

Sehr gute Textintegration



Einschränkungen

Achtung: Politische Nutzung untersagt.



Kosten

Gratis-Credits